

Gasto Equitativo Proporcional

Proponiendo un nuevo método de votación
Para el Presupuesto Participativo

Robert Tupelo-Schneck
schneck@gmail.com

Robert Loring
votingsite@gmail.com
www.AccurateDemocracy.com

Andrés Braun
Translator

Contenido

- Problemas con el método de votación habitual utilizado de Presupuesto Participativo
- Participación equitativa del gasto: un nuevo método de votación

Problemas con el método habitual

- Método usual:
 - Cada elector dispone de un número determinado de votos
 - Los proyectos con mayor número de votos se fondearán hasta que el dinero se agote
- Problemas
 - Votación táctica o Voto útil
 - Regla de mayoría simple
 - No hay conciencia de costos

Voto útil, votación táctica

- Cuando un elector vota "por otra en vez de su preferencia deseada con el fin de evitar un resultado no deseado" (Wikipedia Inglés)
- Los votantes no quieren perder sus votos
- El sistema de votación obliga a pensar tácticamente acerca de cómo hacer valer su voto, en lugar de votar por sus preferencias deseadas

Votación táctica

- No votar por un seguro perdedor — que sería desperdiciar su voto
- No votar por un seguro ganador — que sería desperdiciar su voto
- Voto bala de plata
 - Si *tu deseas fervientemente* un proyecto, entonces vota por ese *único* proyecto
 - Por votar a opciones menores una de ellas podría superar a tu favorito y hacer que pierda.

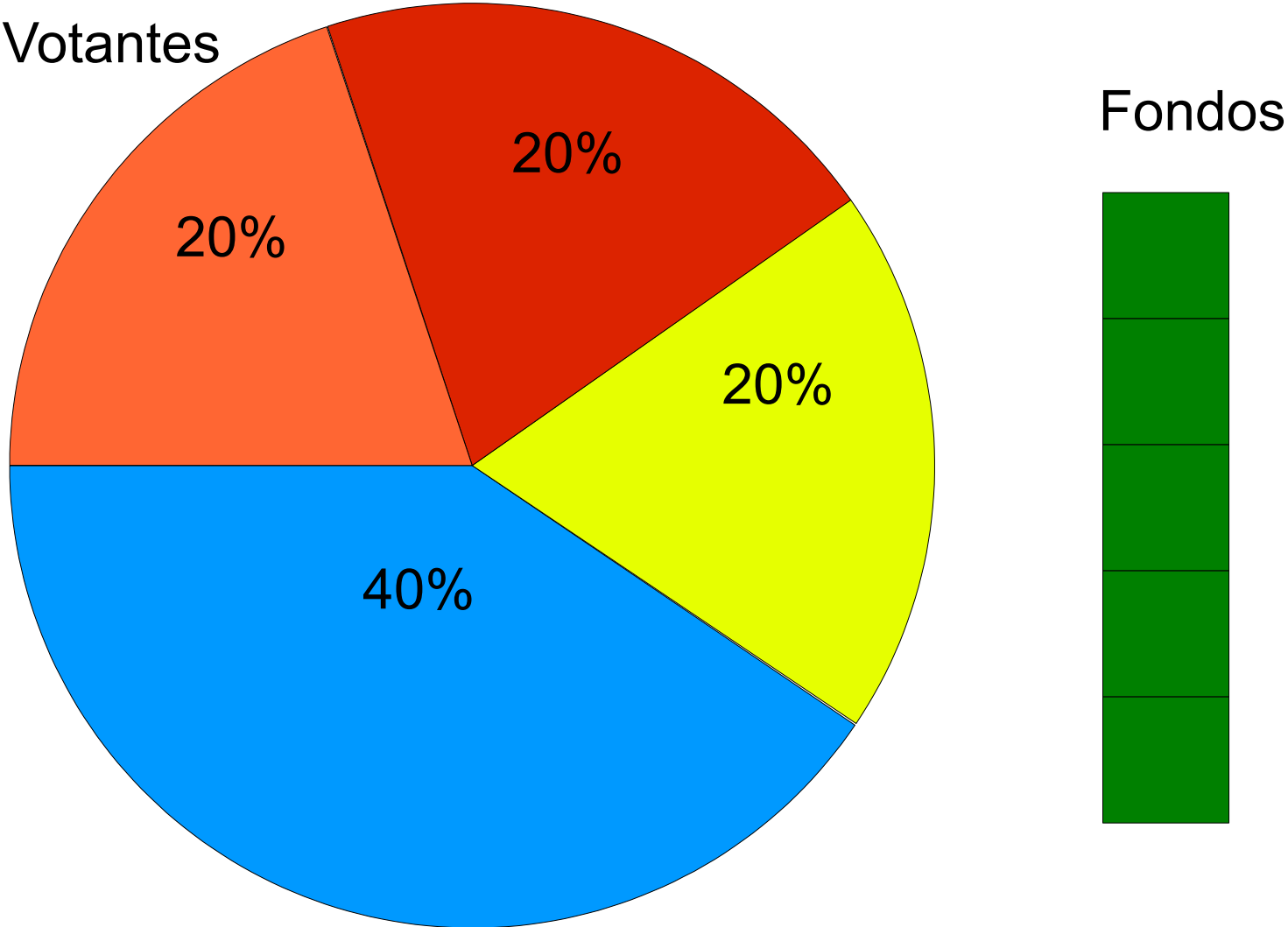
Votación táctica

- **Mejor:** un sistema de votación donde los votantes puedan confiar expresar sus *preferencias deseadas*
 - Que no resultará en un voto perdido
 - Que no dañará a sus preferencias más importantes

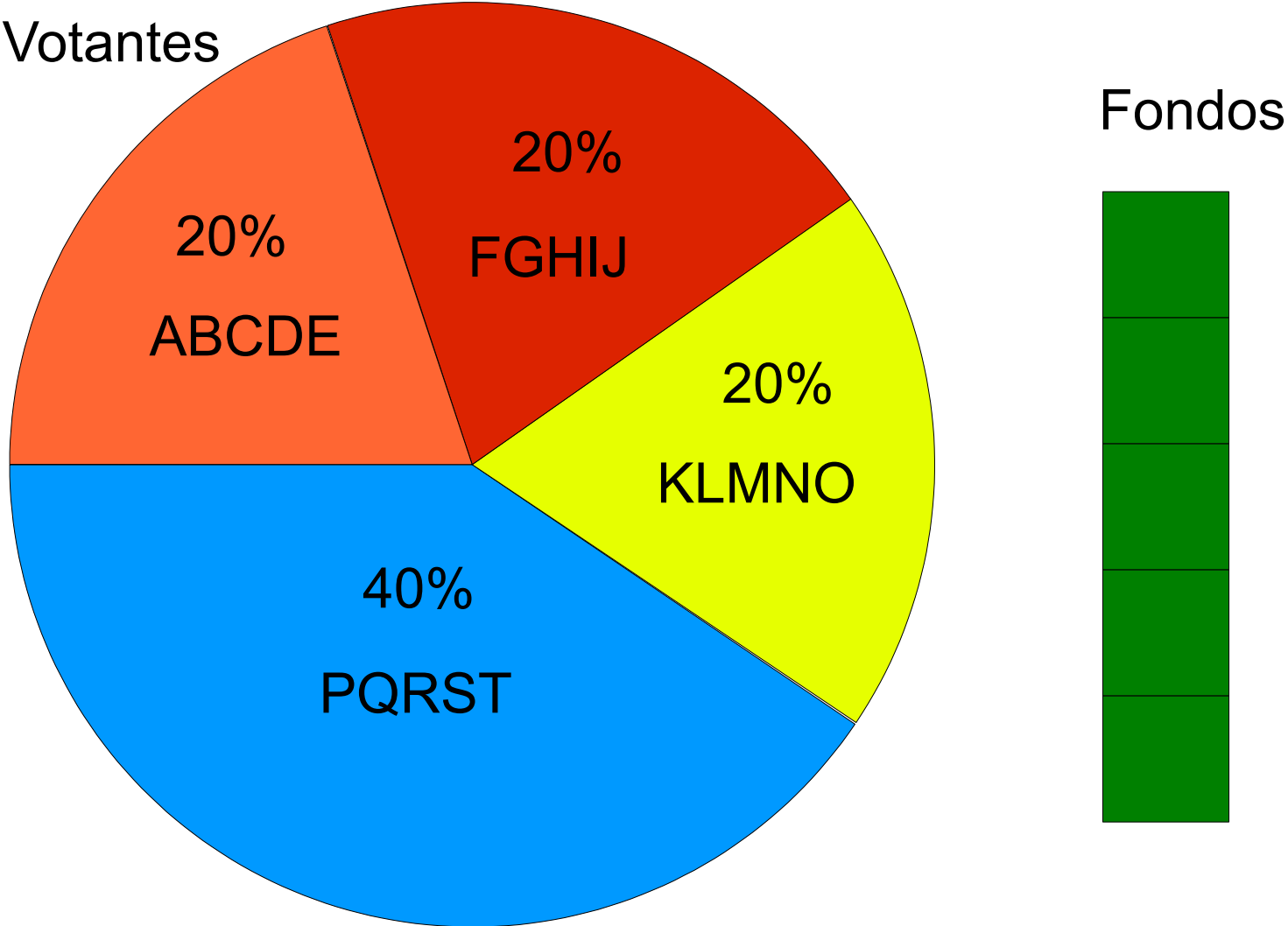
Inconvenientes con las reglas de mayoría simple

- El mayor grupo de votantes puede controlar ***todo*** los recursos
- Si el grupo mayor se divide, una minoría puede controlar ***todo*** los recursos

Inconvenientes con las reglas de mayoría simple

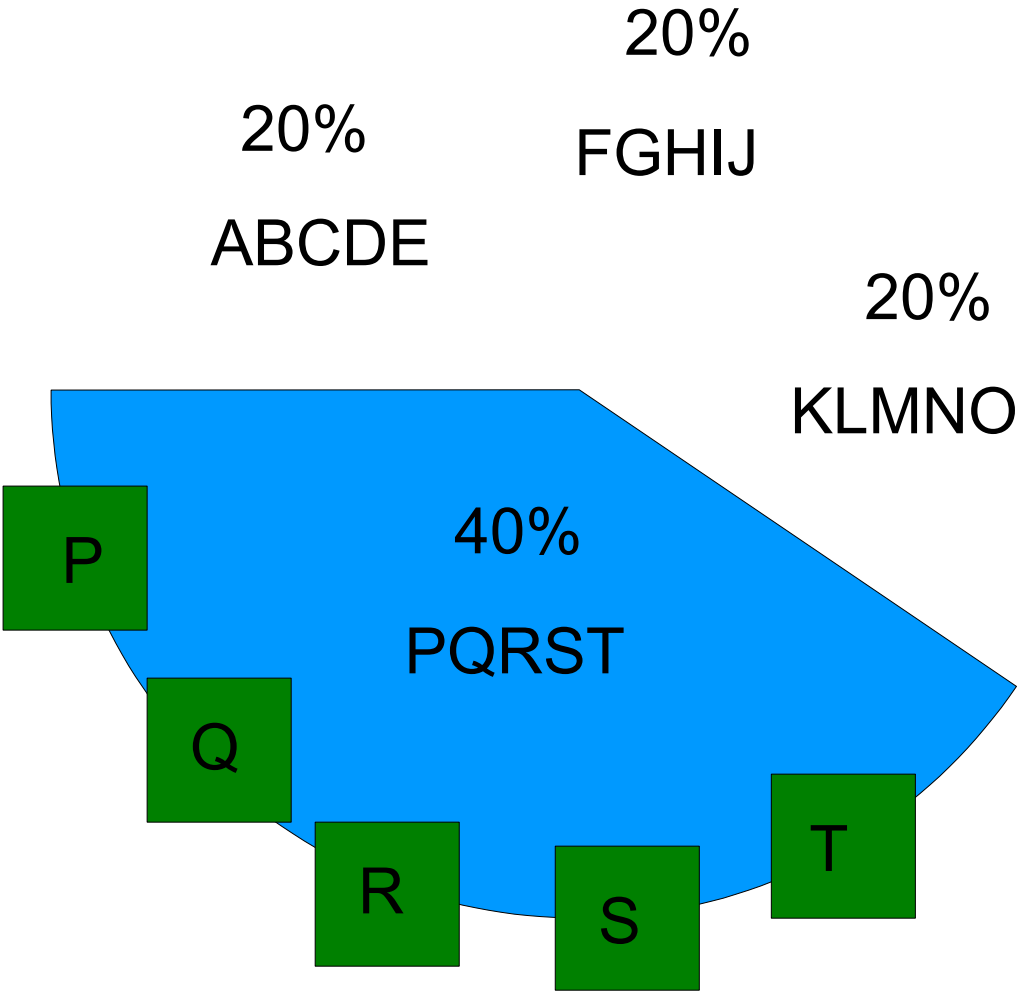


Inconvenientes con las reglas de mayoría simple



Inconvenientes con las reglas de mayoría simple

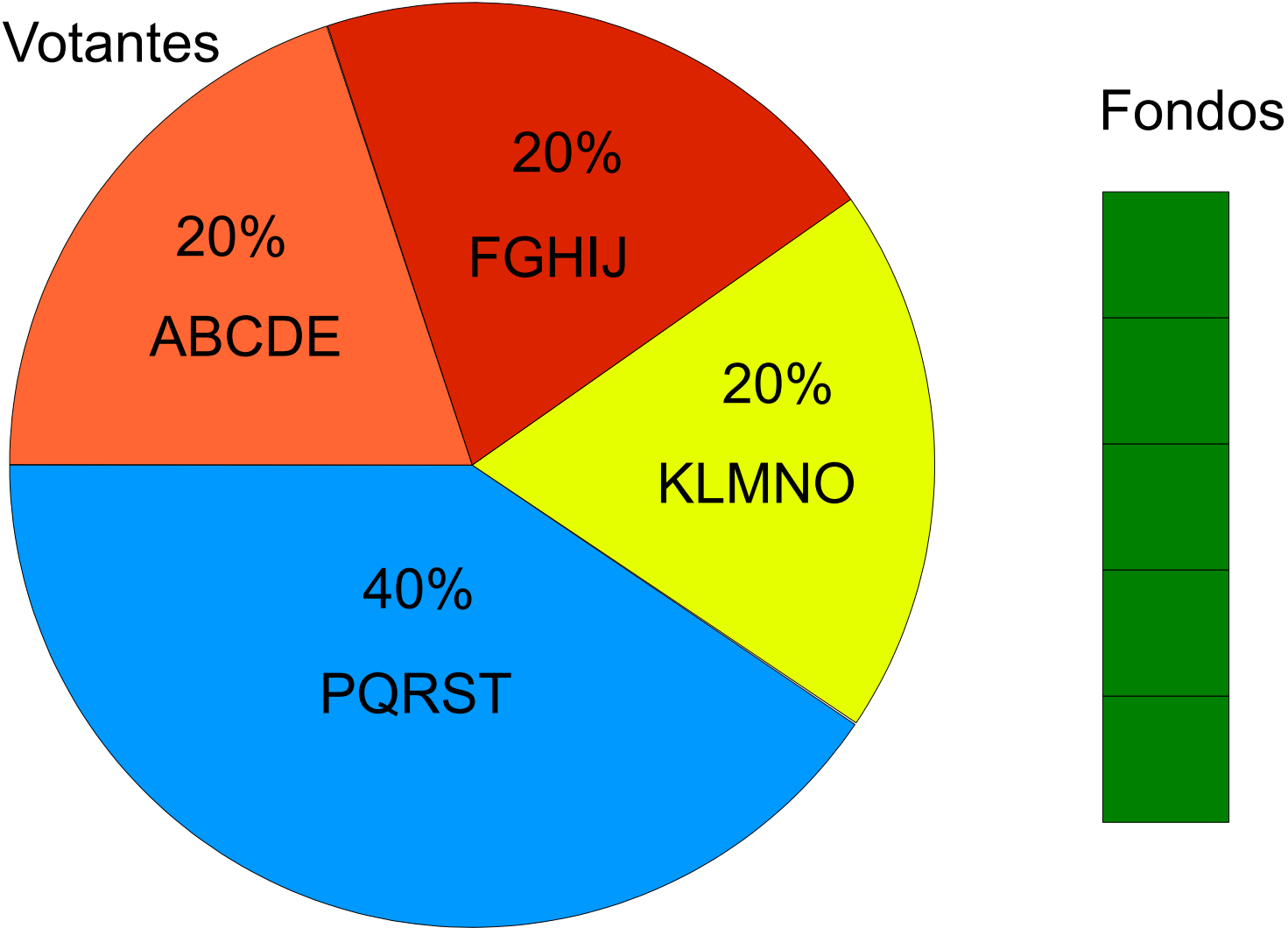
Votantes



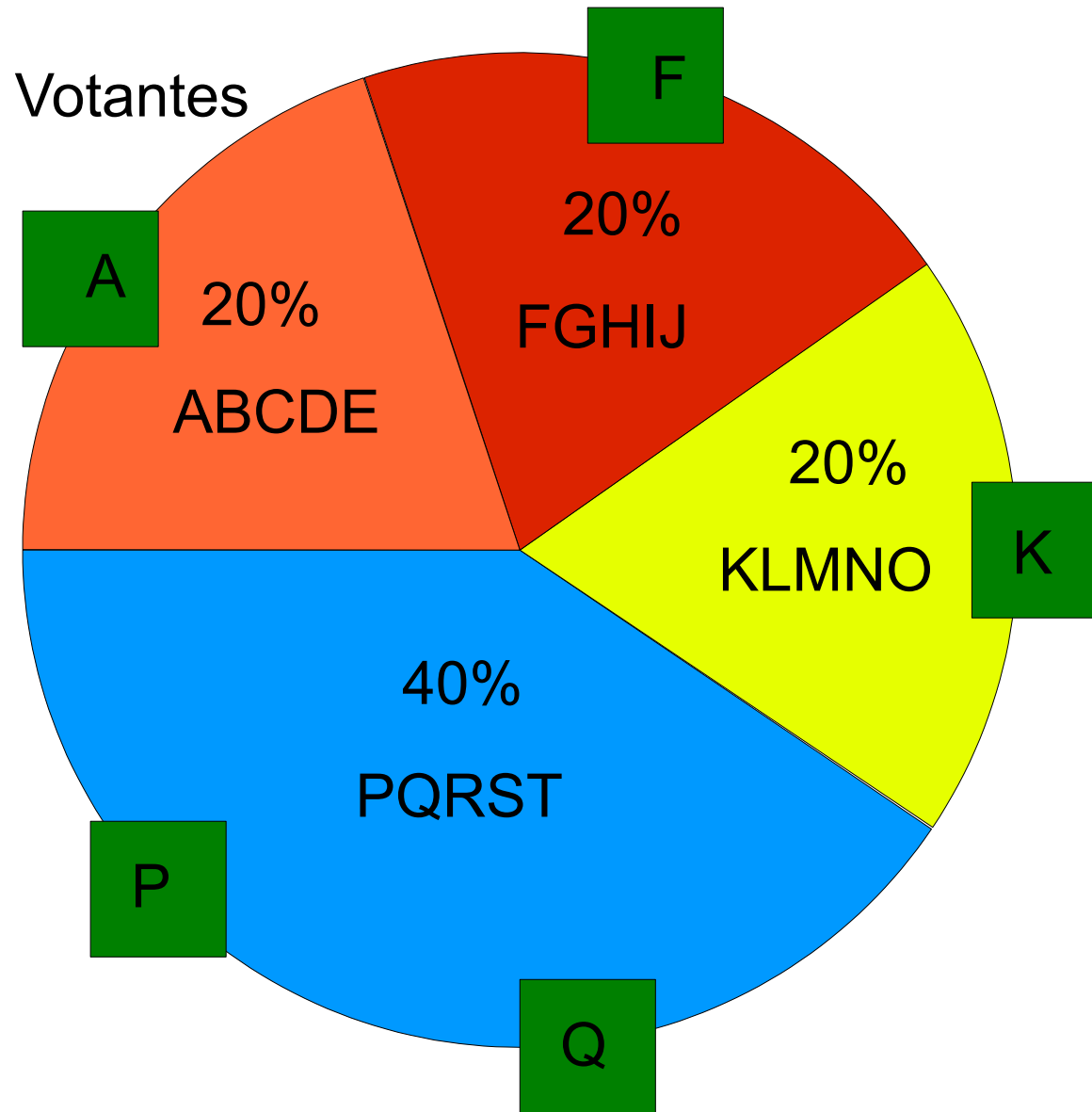
Inconvenientes con las reglas de mayoría simple

- **Mejor:** una regla de votación proporcional permite a cada grupo suficientemente amplio el control sobre su cuota equitativa de dinero

Regla de votación proporcional



Regla de votación proporcional



Votación costo consciente

- El antiguo método de votación no toma en cuenta, (incluso para amplias variaciones) los costos de los proyectos
- En la votación pionera de Chicago 2010 del Presupuesto Participativo, los proyectos oscilaron entre \$ 2.600 a \$ 230.000 ... casi la amplitud entre centavos y dólares
- Pero el proyecto de bajo impacto económico necesita la misma cantidad de votos para ganar como el proyecto más costoso
- Y un voto para un proyecto económico "agota", el poder de un votante tanto como el voto de un proyecto costoso

Votación costo consciente

- Los proyectos más costo eficientes maximizan la satisfacción de los votantes por cada dólar gastado
- Así que considere no sólo cuántos votantes apoyan un proyecto, sino también su *costo*
- En el ejemplo de Chicago, eche un vistazo a cuántos dólares se gastarán financiando un proyecto por cada voto de apoyo, los *dólares por voto*

Señal de tráfico / peatón en Clark & Chase: \$230,000, 494 votes, \$466/vote



Intersección de Seguridad en Clark & Farwell : \$2,600, 334 votes, \$8/vote

Montículos de velocidad en 1200 W Greenleaf: \$3,500, 181 votes, \$19/vote

Cámara Policía en Sheridan & Greenleaf: \$13,000, 246 votes, \$53/vote

Cámara Policía en Damen & Rogers: \$13,000, 235 votes, \$55/vote

Wi-Fi gratuito en 1600-1700 W Howard: \$24,600, 334 votes, \$74/vote

San Reparación 1400 Jarvis, 7000 Paulina: \$13,000, 171 votes, \$76/vote

Alumbrado Público 1500 W Juneway: \$13,000, 161 votes, \$81/vote

Renovar el Centro Cultural Parque de Berger: \$25,000, 269 votes, \$93/vote

Alumbrado Público 1600 W Greenleaf: \$65,000, 277 votes, \$235/vote

Cámara Policía en Lunt & Paulina: \$55,000, 155 votes, \$355/vote

Señal de tráfico / peatón en Clark & Chase: \$230,000, 494 votes, \$466/vote



- 10 proyectos
- \$227,700
- 2363 votos (*no votantes de distintos!*)
- \$96 / voto

- La votación costo-consciente da más a los votantes por el mismo dinero
- = Más votantes satisfechos

Contenido

- Problemas con el método habitual de votación de Presupuesto Participativo
- Participación equitativa del gasto: un nuevo método de votación

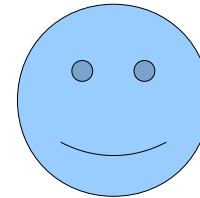
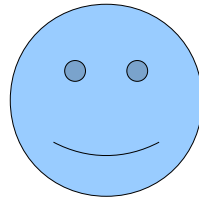
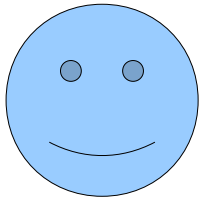
Participación equitativa del gasto: la idea central

- Cada votante controla una *cuota equitativa* de dinero
- Él/ella fondeará sus proyectos favoritos
- Si el votante quiere gastar dinero en un proyecto que no recibe el suficiente apoyo, el dinero del votante se *mueve* a su próximo proyecto preferido

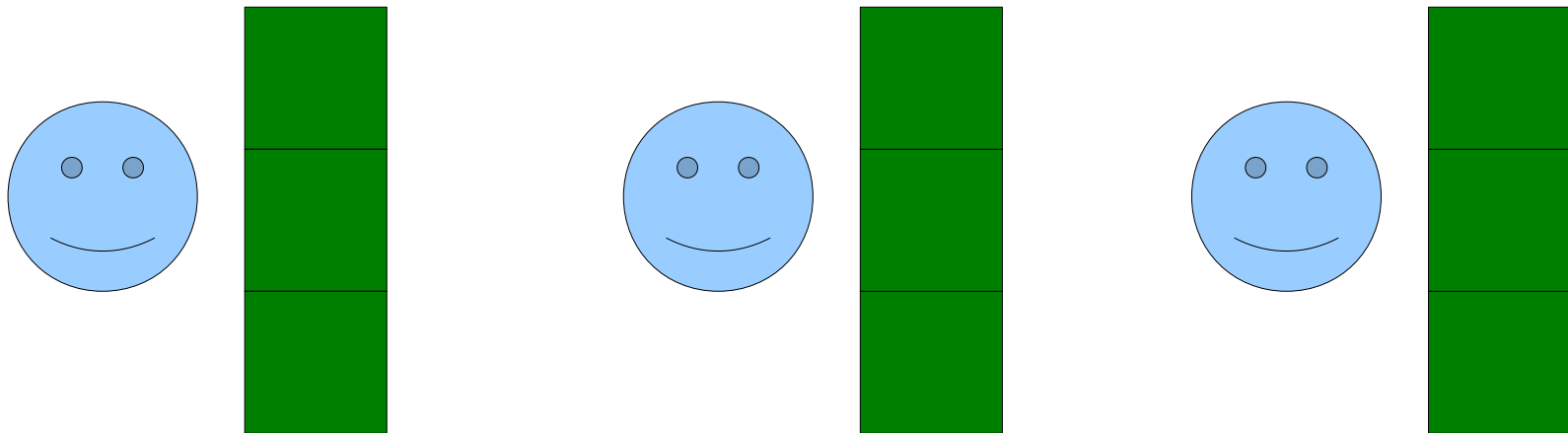
Participación equitativa de gastos: Ejemplo



- \$9000, 3 electores
- Cada votante tiene una cuota de \$ 3000



Participación equitativa de gastos: Ejemplo

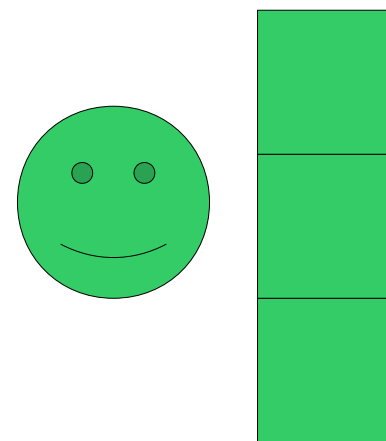
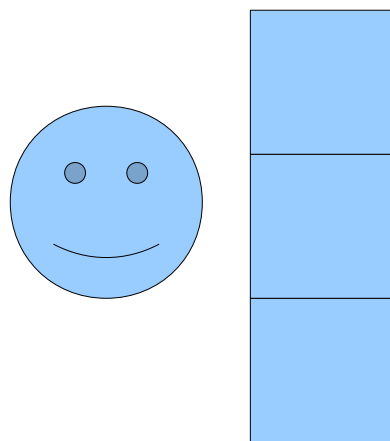
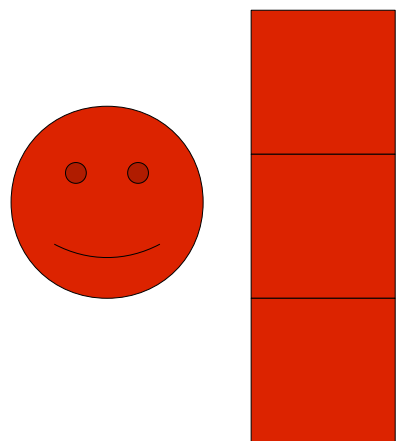
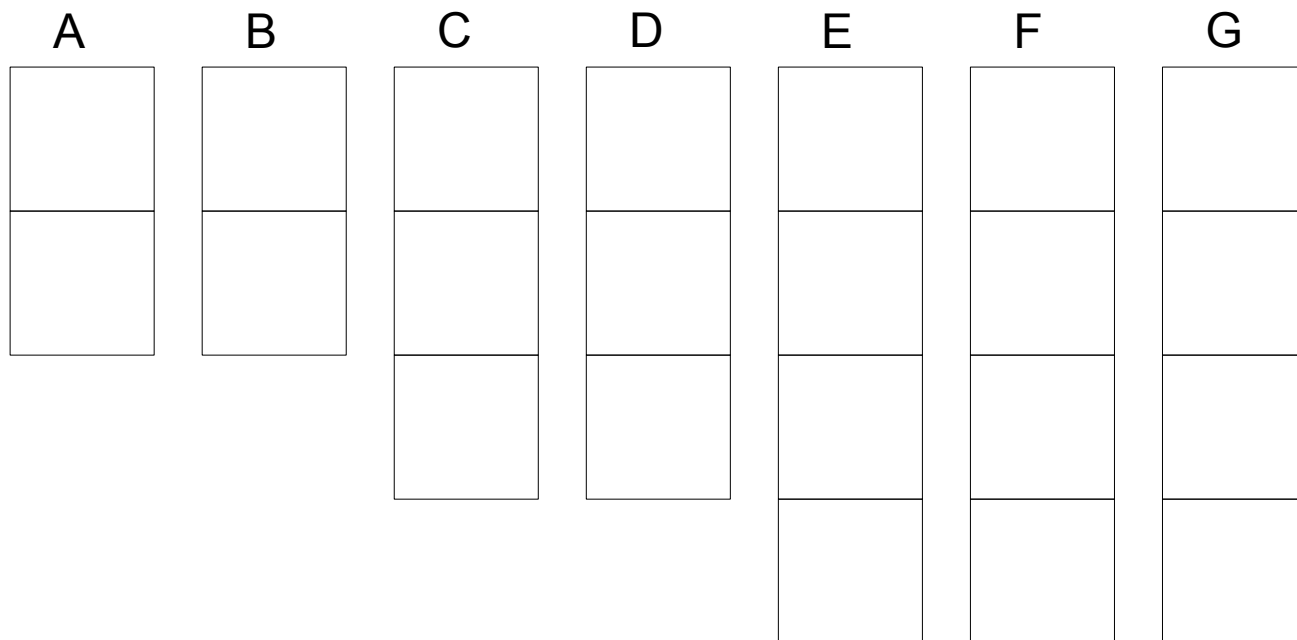


Participación equitativa de gastos: Ejemplo

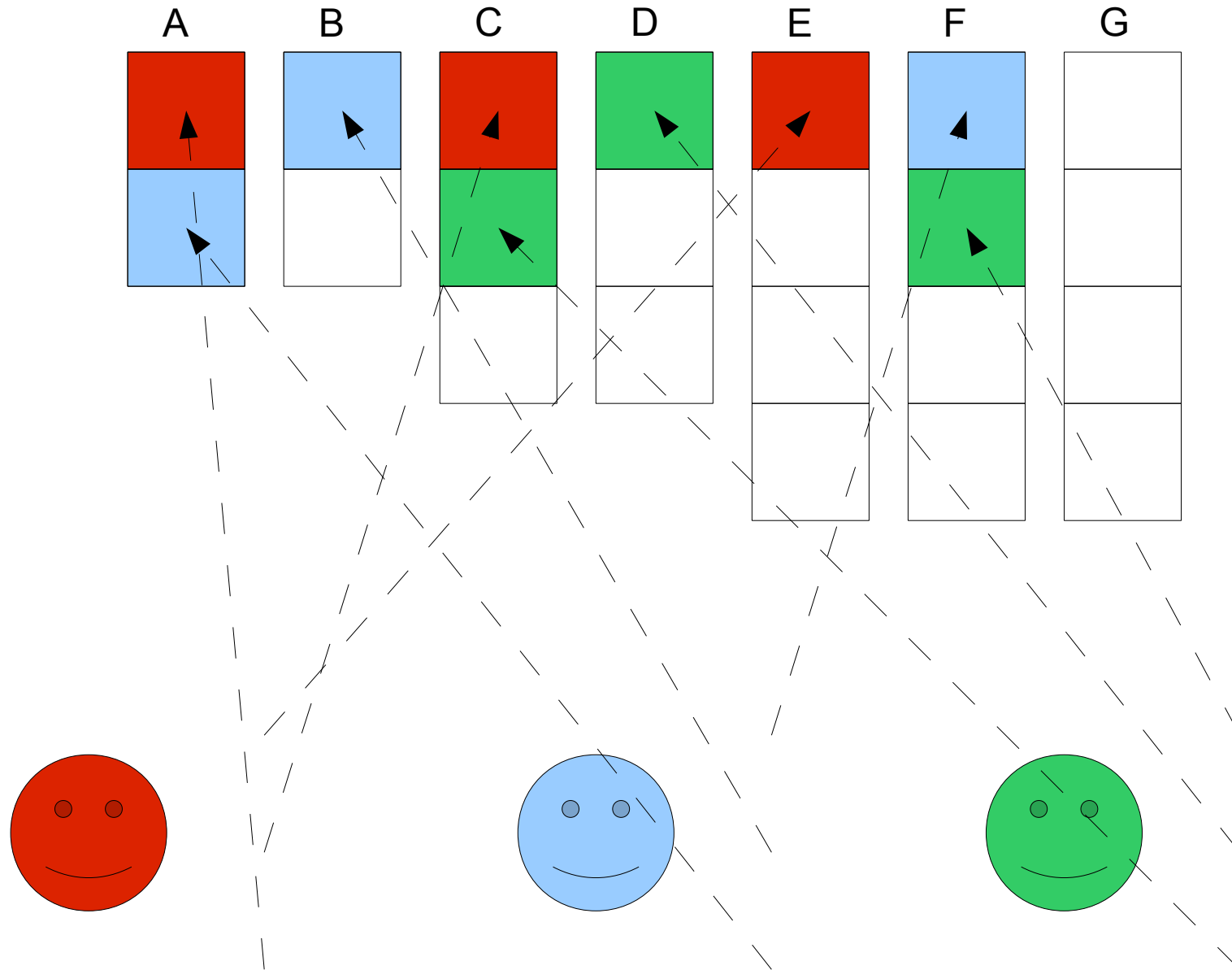
A	B	C	D	E	F	G

- Proyectos por \$2000, \$3000, o \$4000
- Cada votante podrá distribuir parte que le corresponde entre los proyectos

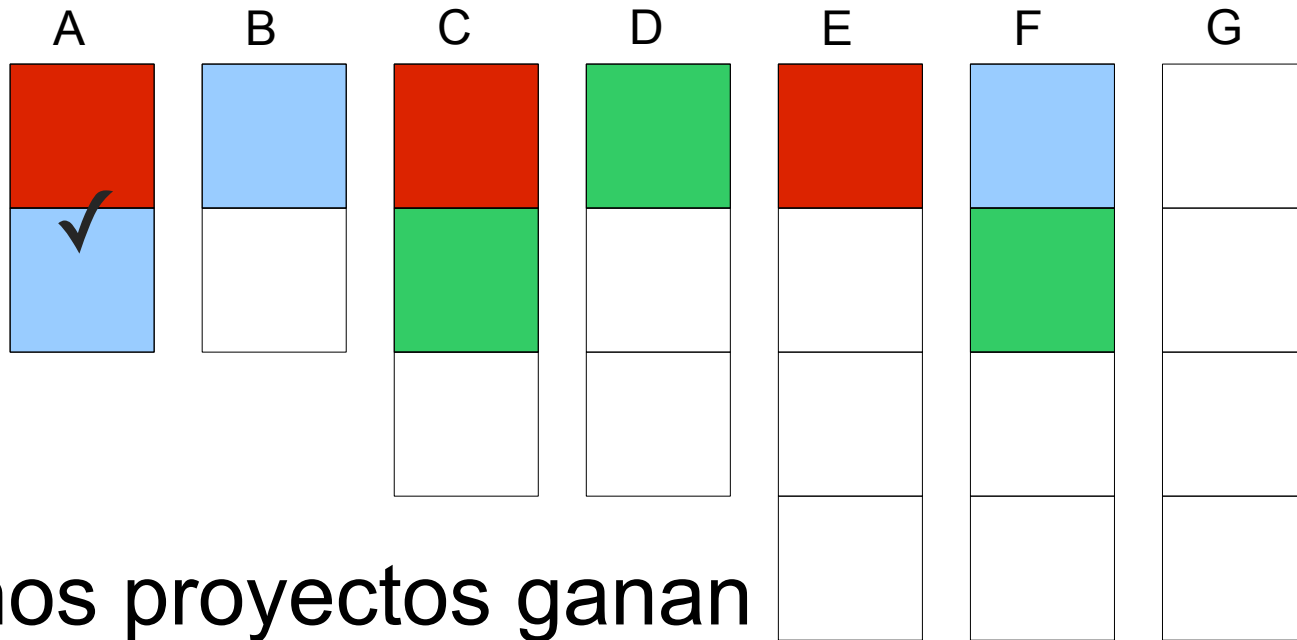
Participación equitativa de gastos: Ejemplo



Participación equitativa de gastos: Ejemplo

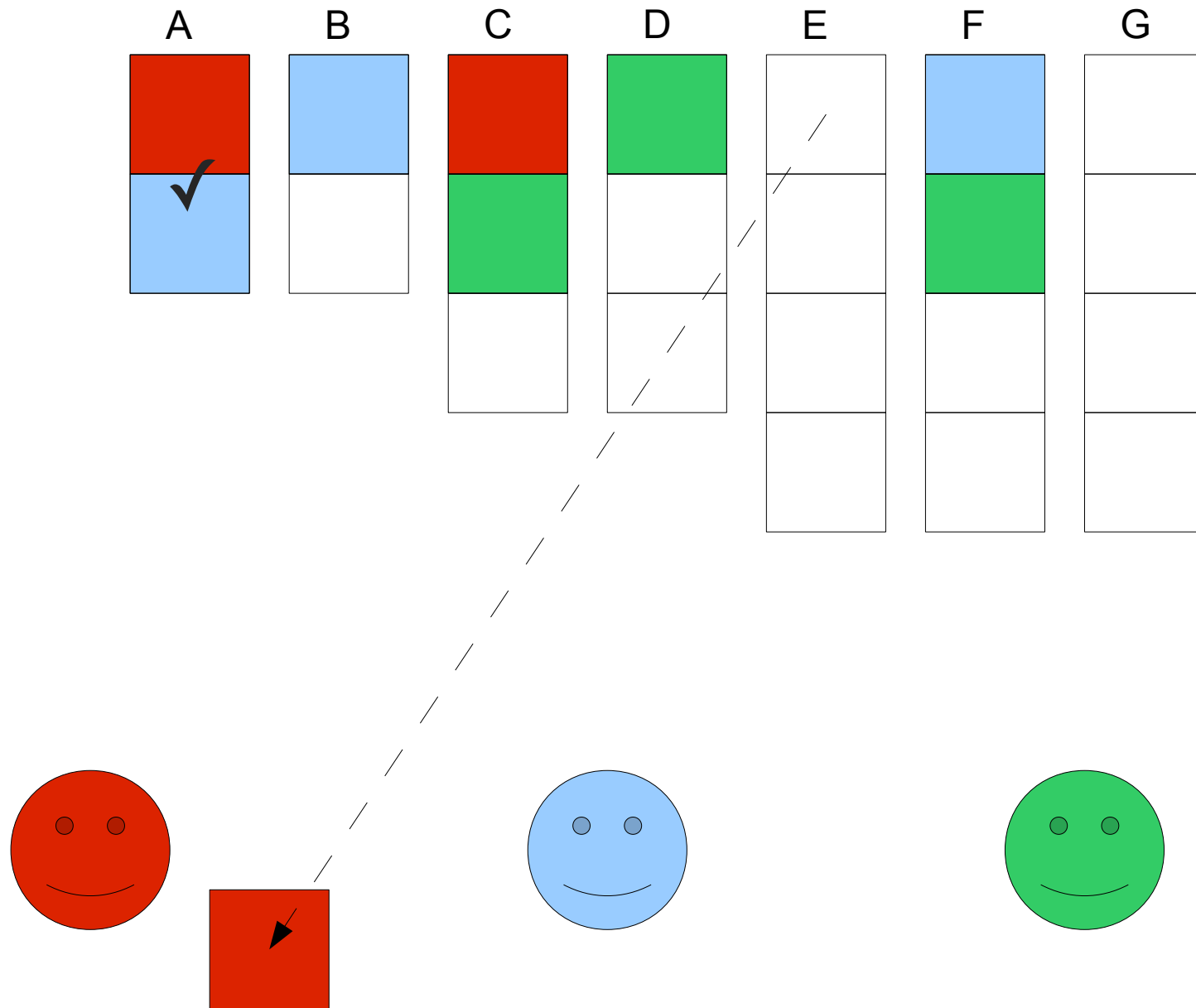


Gasto equitativo: Eliminaciones

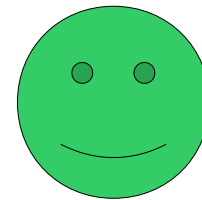
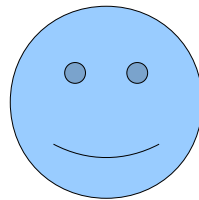
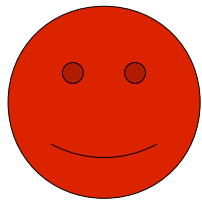
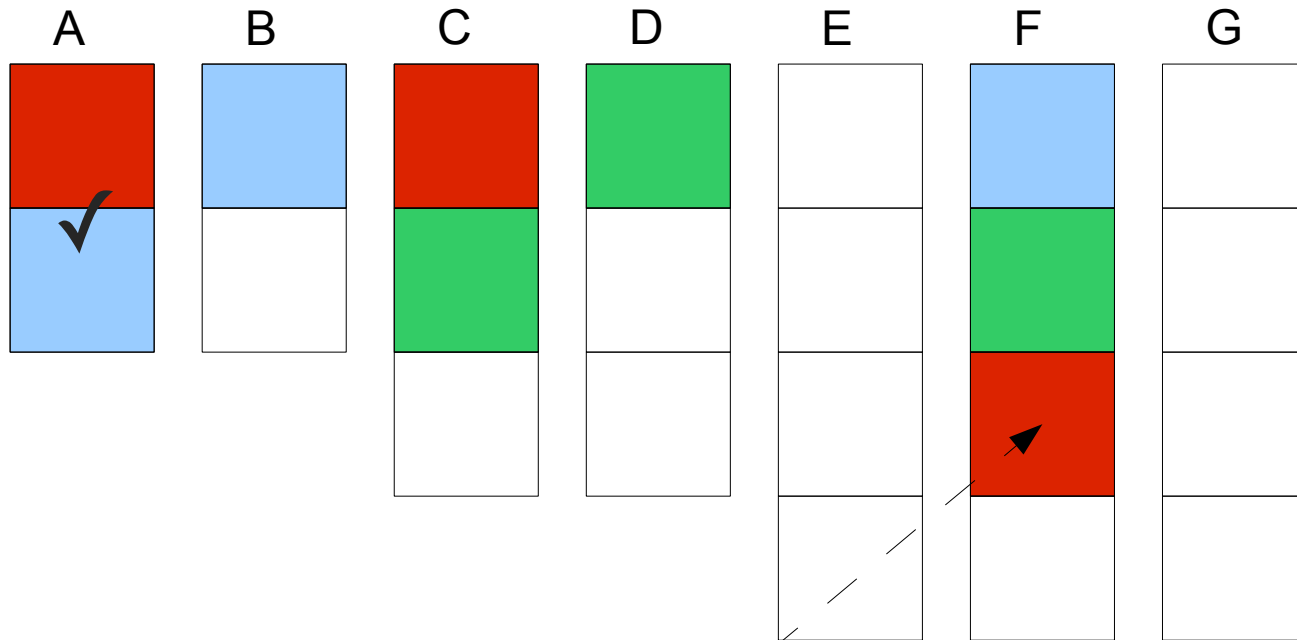


- Algunos proyectos ganan
- No todos los proyectos pueden ganar
- Así que el menos popular tiene que perder
- Pero sus votantes *no* pierden su cuota de poder
- Cada uno guía su dinero a su próxima elección!

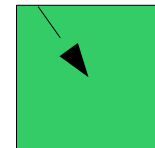
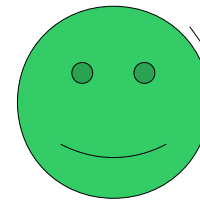
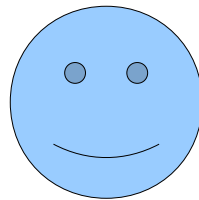
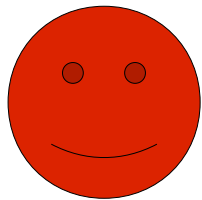
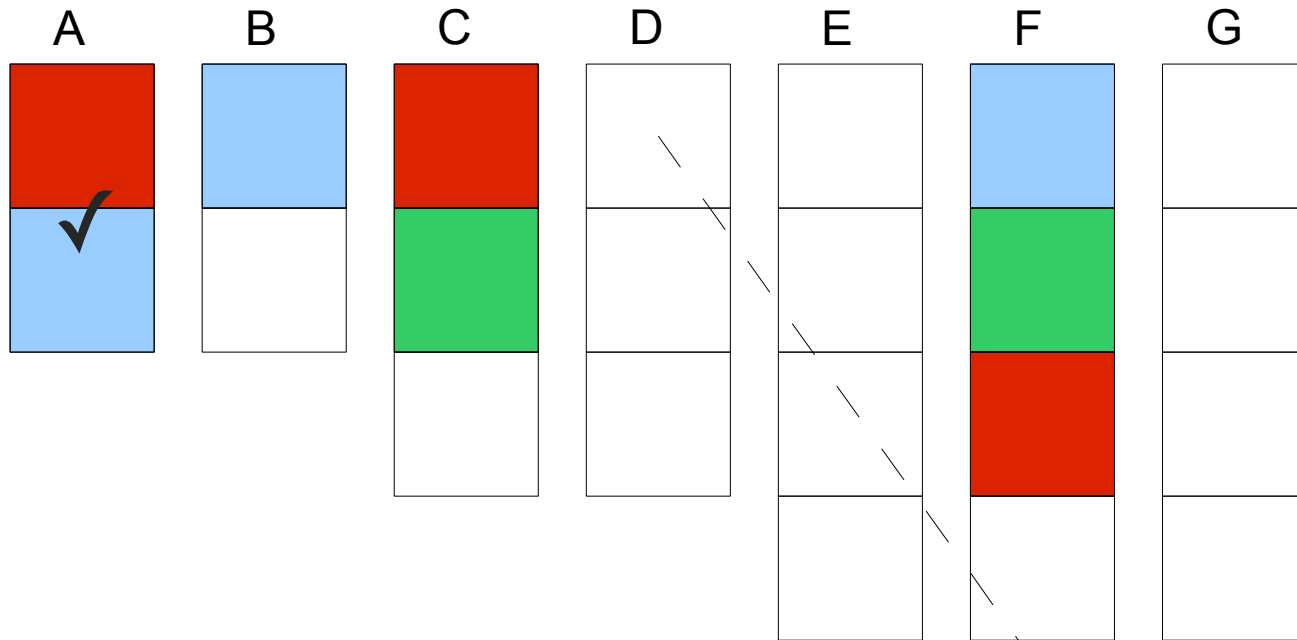
Gasto equitativo: Eliminaciones



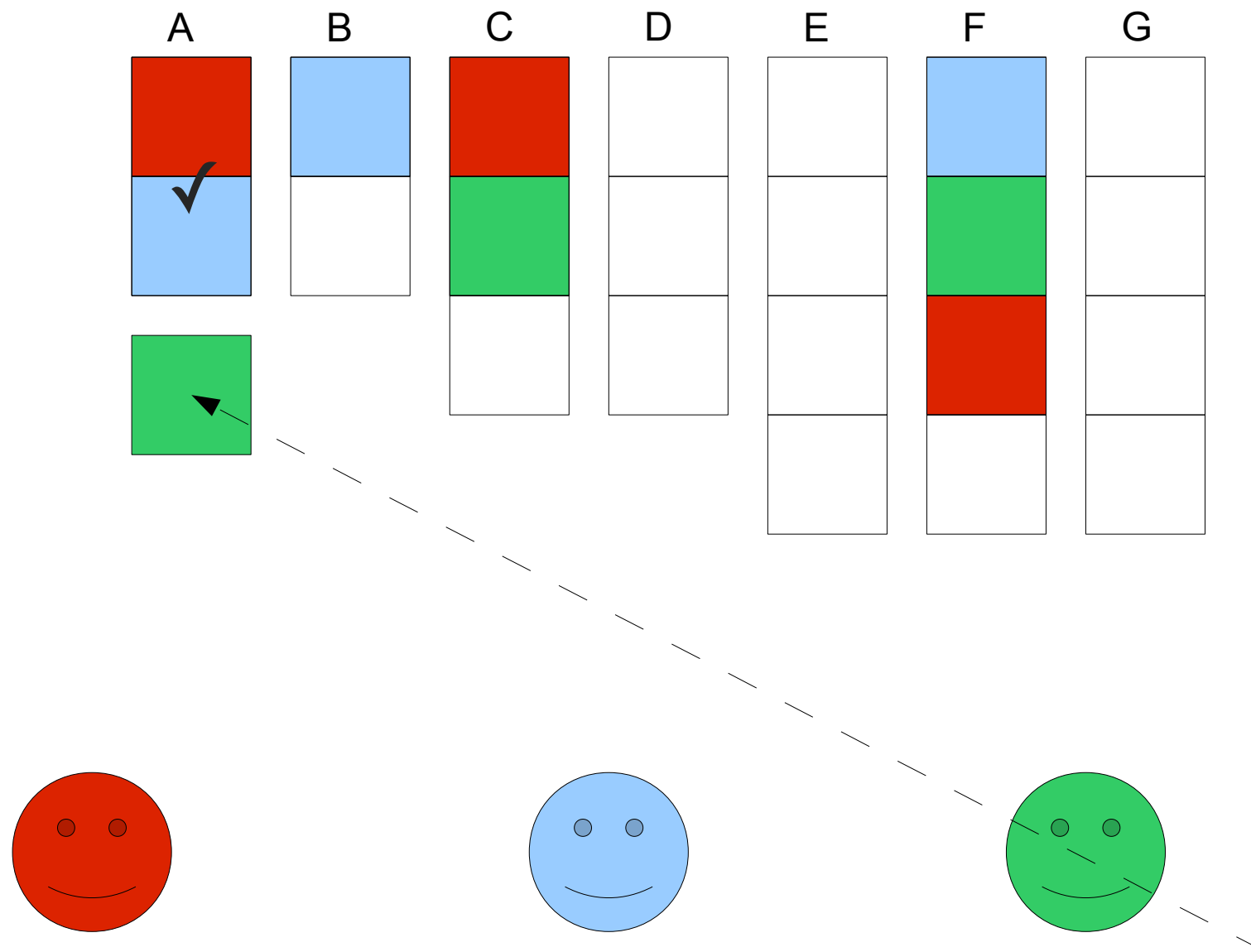
Gasto equitativo: Eliminaciones



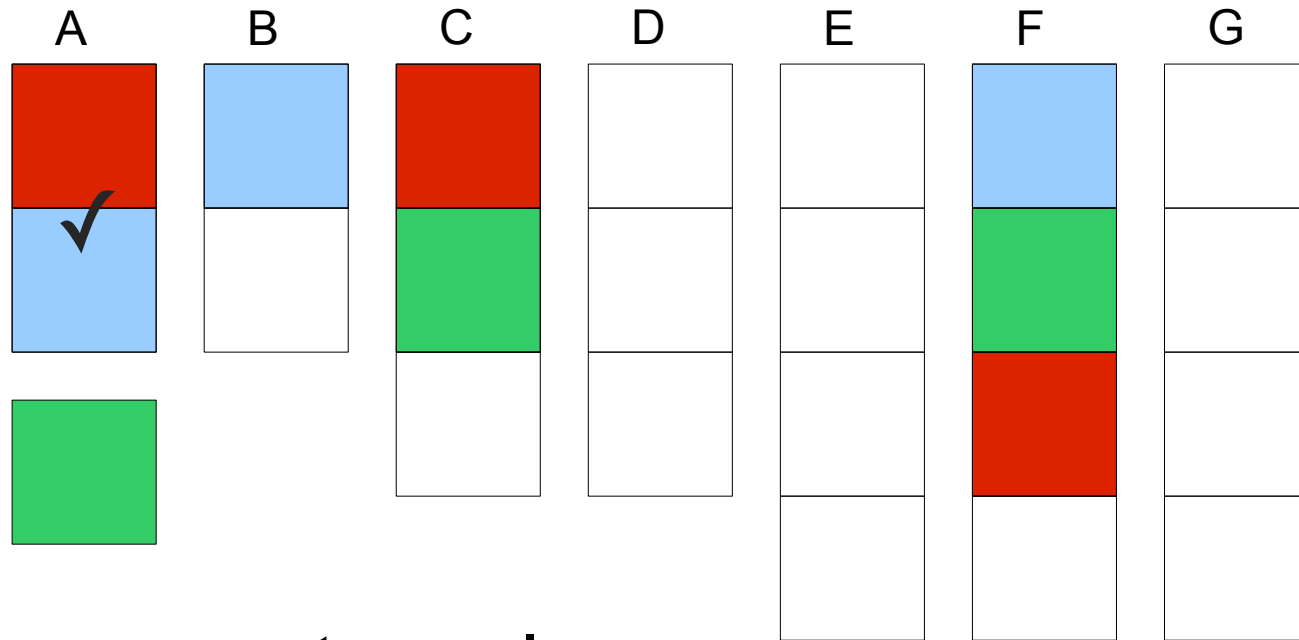
Gasto equitativo: Eliminaciones



Gasto equitativo: Eliminaciones

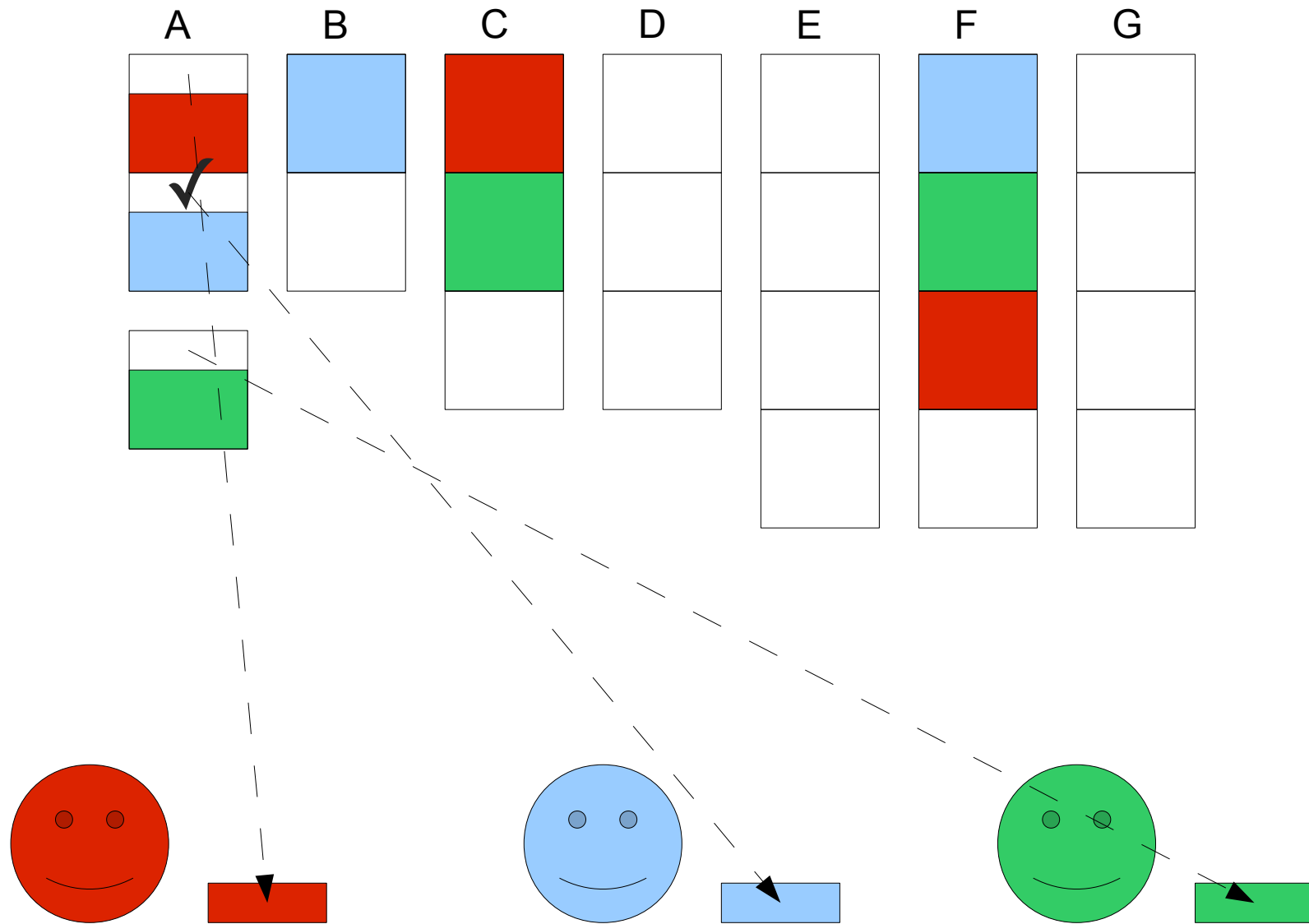


Gasto equitativo: Superávit

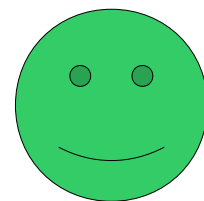
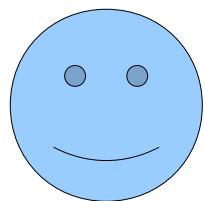
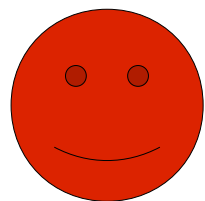
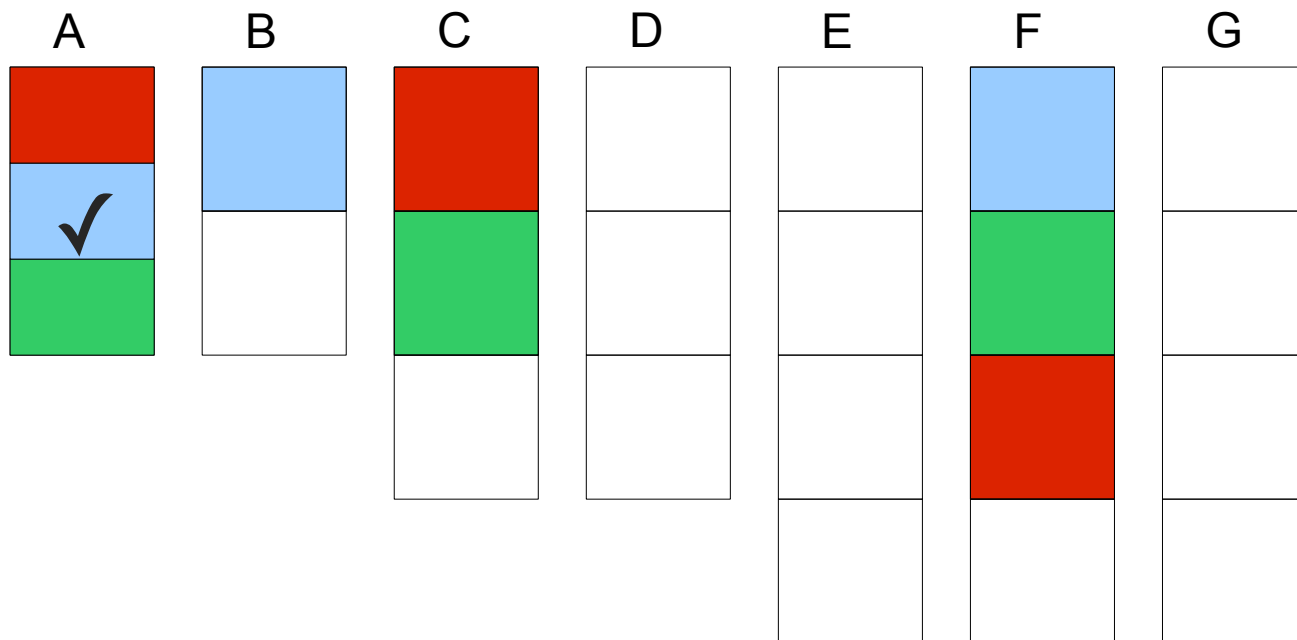


- Si a un proyecto se le ofrece más dinero de lo que necesita:
- Deja que cada votante transfiera su parte del excedente a la siguiente preferencia del votante!
- Es menos costoso apoyar proyectos con muchos partidarios!

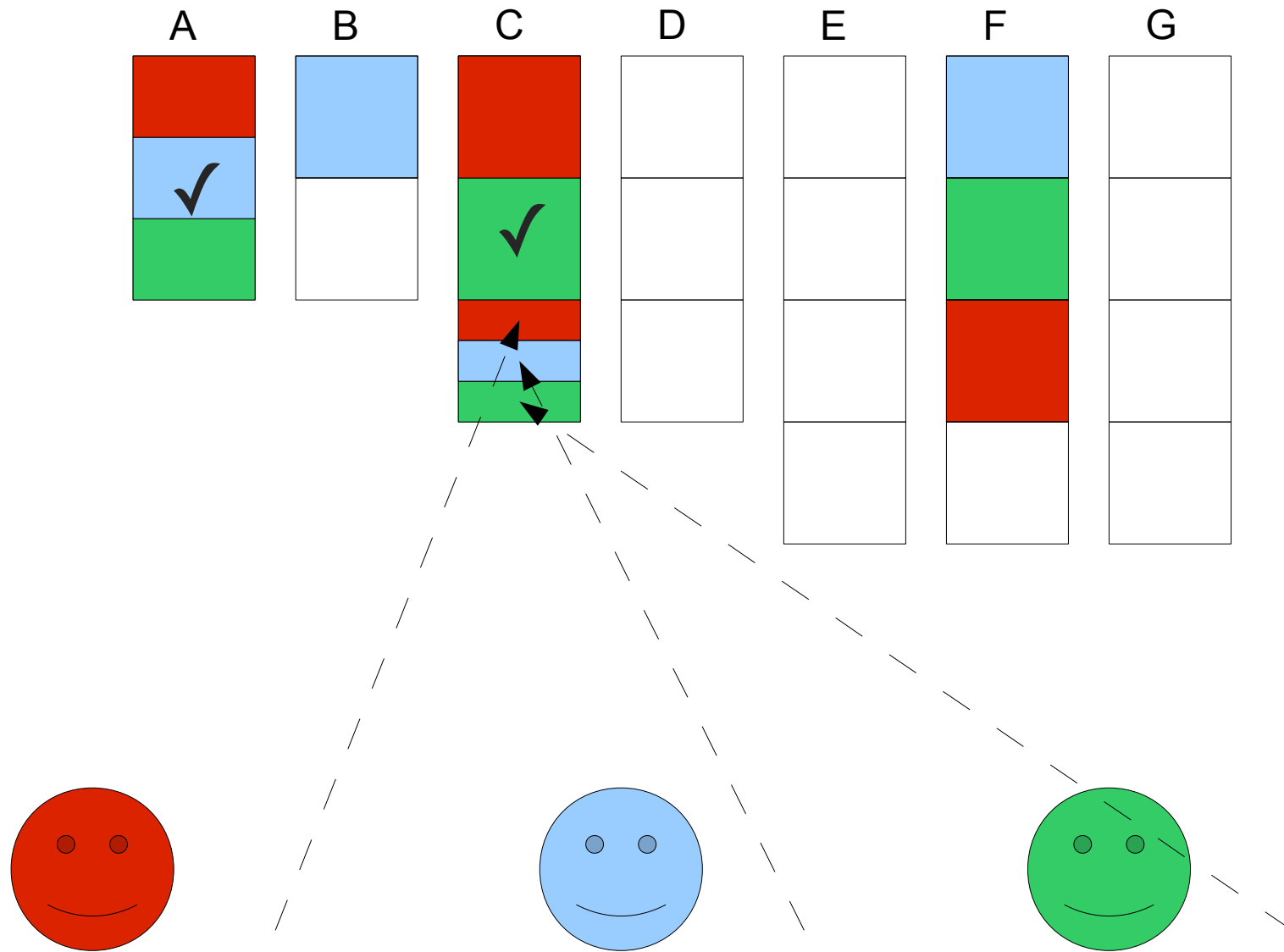
Gasto equitativo: Superávit



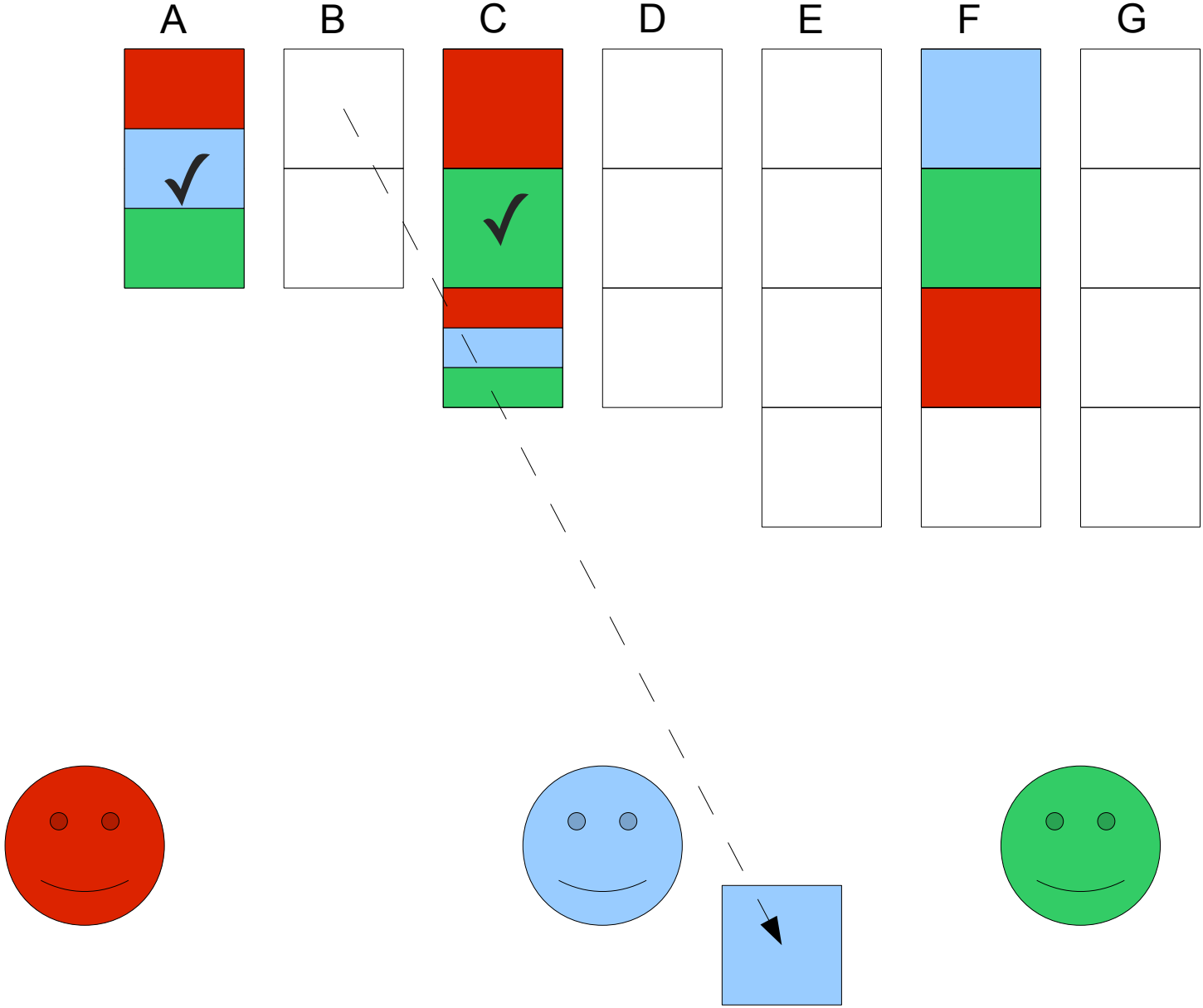
Gasto equitativo: Superávit



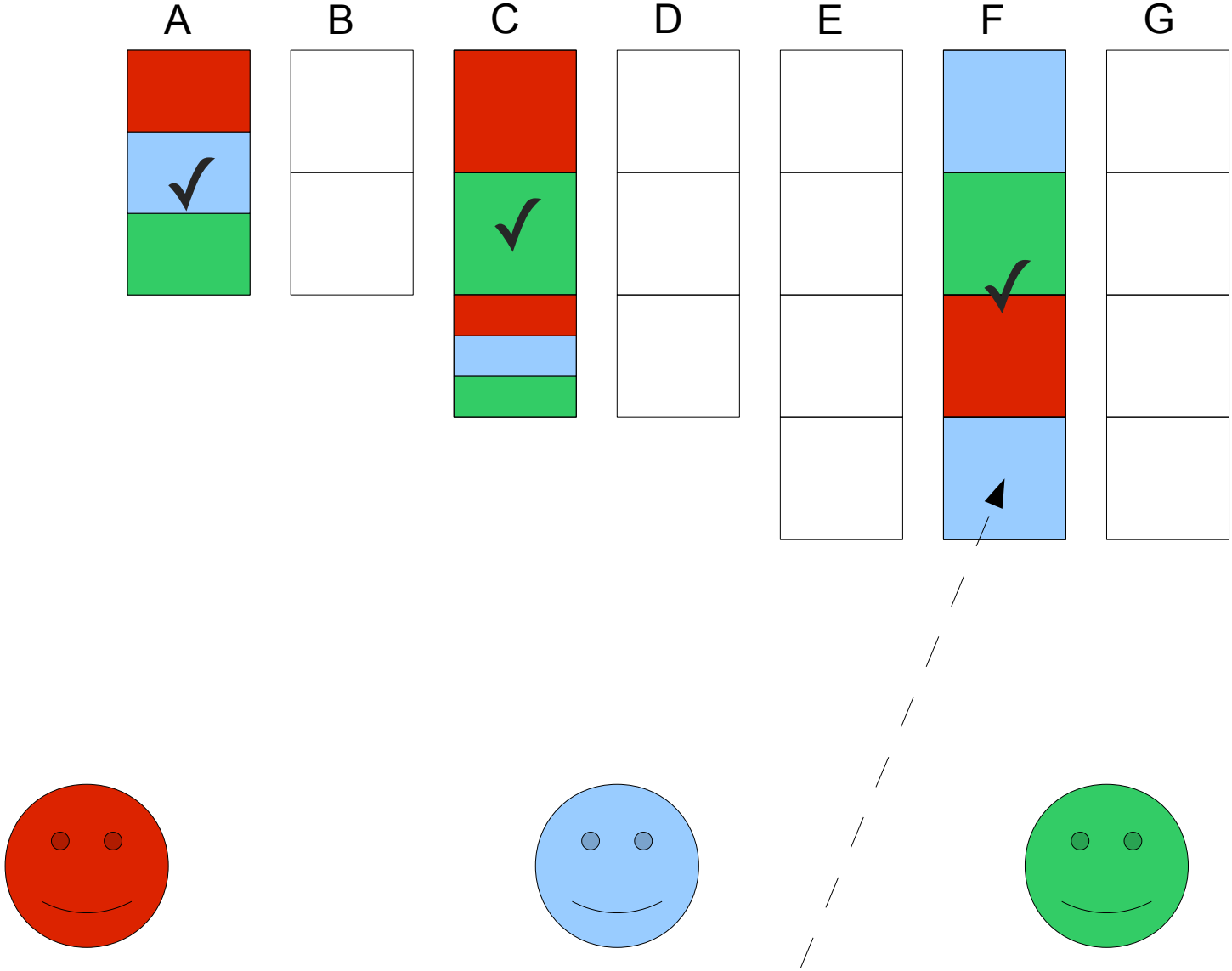
Gasto equitativo: Superávit



Gasto equitativo: Ejemplo



Gasto equitativo: Ejemplo



Votación por elección preferencial

- Una compulsas real no puede dejar de preguntar a cada uno de los votantes por su siguiente elección si su primera opción pierde
- Así que les pedimos a cada votante *ordenar* los proyectos por preferencia



Vivienda



Servicios Sociales & Tercera Edad



Jóvenes



Educación

- A. Instalación de cámaras de seguridad**
\$525,000
Instalación de cámaras de seguridad a prueba de manipulación con alta calidad de imagen en complejos de vivienda pública.

Jefferson Houses (entre 2nd and 3rd Ave); Johnson Houses (a lo largo de las Avenidas Park, Lexington, & 3rd); en todos los complejos Betances, Millbrook, Washington, Taft, Clinton, & Wagner.

- B. Mejoras en el parque infantil**
\$500,000

Instalación de equipo modernizado (trepadera, castillos, puentes, etc.) en los complejos Millbrook y Douglass.
Centro Comunitario Millbrook (201 St. Ann's Ave) y edificios 830-840 de Douglass Houses

- C. Invernadero solar con almacenamiento de energía en baterías recargables**
\$150,000

Desarrollo de un invernadero para proveer un espacio para cultivar alimentos sanos y sostenibles para la comunidad y al mismo tiempo introducir a los residentes a carreras profesionales en el campo de la tecnología sostenible.

Millbrook Houses

- D. Área para barbacoa**
\$100,000

Instalación de dos áreas designadas para barbacoa.

Dos lugares en Millbrook Houses entre 600 y 620 E. 137th St

- E. Modernización de Seguridad en UPACA 5**
\$150,000
Instalación de cámaras de seguridad y uso de tarjetas de identificación en UPACA 5.
1980 Lexington Ave (UPACA 5)

- F. Reparaciones del techo en UPACA 6**
\$500,000
Reparaciones del techo.
1940 Lexington Ave (UPACA 6)

- G. Transporte para la Tercera Edad & Camioneta "Meals-On-Wheels"**
\$100,000
Adquisición de vehículos aptos para el transporte de personas de la Tercera Edad y adquisición de una camioneta para la entrega de comida preparada.
En todo El Barrio/East Harlem

- H. Renovación y mejora de los asientos al aire libre Gaylord White**
\$100,000
Mejora del área de asientos al aire libre Gaylord White repavimentando los senderos e instalando nuevas bancas.
2029 2nd Ave (Gaylord White)

- I. Metropolitano Hospital Centro**
\$105,000
Adquisición de un sistema Accuvix XG para obtener imágenes de feto de mejor calidad en 3D y 4D.
Metropolitan Hospital Center 1901 1st Ave

- J. Alumbrado en el Parque Jefferson**
\$300,000
Instalación de alumbrado para que se pueda disfrutar la estancia en el parque durante la tarde.
2180 1st Ave

- K. Parque de Patinaje**
\$150,000
Mejora del parque de patinaje propuesto para el Parque Jefferson.
Esquina noreste del parque Jefferson (2180 1st Ave)

- L. Children's Aid Society/Centro Frederick Douglass**
\$150,000
Modernización del teatro del escenario de Children's Aid Society.
885 Columbus Ave a 104th St

- M. Hogar para Harlem RBI y Dream Charter School**
\$250,000
Costo parcial de la construcción del hogar de Harlem RBI y la escuela DREAM Charter School.
104th St entre las Avenidas 2a y 3a en Washington Houses

- N. Modernización del auditorio de Manhattan Center for Science and Mathematics HS**
\$150,000
Remplazar 100 asientos en el auditorio de la escuela, 20 asientos en las salas de música y barandales.
260 Pleasant Ave entre E. 115th y E. 116th St

- O. Nueva tecnología para la sucursal Aguilar de la biblioteca pública**
\$60,000
Modernización tecnológica, incluyendo la compra de laptops con carritos y smartboard.
Biblioteca de NY, sucursal Aguilar, 174 E. 110th St entre Lexington y Third Ave

- P. Laboratorio de ciencia para P.S. 171**
\$350,000
Instalación de un laboratorio de ciencia para los grados 6 y 7.
19 E. 103rd St

Salud Pública & Medio Ambiente

- Q. Sistema de ultrasonido para el Metropolitano Hospital Centro**
\$105,000
Adquisición de un sistema Accuvix XG para obtener imágenes de feto de mejor calidad en 3D y 4D.
Metropolitan Hospital Center 1901 1st Ave

Escoja hasta cinco (5) proyectos!



Vivienda

- 3** A. Instalación de cámaras de seguridad
\$525,000
Instalación de cámaras de seguridad a prueba de manipulación con alta calidad de imagen en complejos de vivienda pública.

Jefferson Houses (entre 2nd and 3rd Ave); Johnson Houses (a lo largo de las Avenidas Park, Lexington, & 3rd); en todos los complejos Betances, Millbrook, Washington, Taft, Clinton, & Wagner.

- 2** B. Mejoras en el parque infantil
\$500,000

Instalación de equipo modernizado (trepadera, castillos, puentes, etc.) en los complejos Millbrook y Douglass.
Centro Comunitario Millbrook (201 St. Ann's Ave) y edificios 830-840 de Douglass Houses

- C.** Invernadero solar con almacenamiento de energía en baterías recargables
\$150,000

Desarrollo de un invernadero para proveer un espacio para cultivar alimentos sanos y sostenibles para la comunidad y al mismo tiempo introducir a los residentes a carreras profesionales en el campo de la tecnología sostenible.

Millbrook Houses

- D.** Área para barbacoa
\$100,000

Instalación de dos áreas designadas para barbacoa.
Dos lugares en Millbrook Houses entre 600 y 620 E. 137th St



Servicios Sociales & Tercera Edad

- E.** Modernización de Seguridad en UPACA 5
\$150,000
Instalación de cámaras de seguridad y uso de tarjetas de identificación en UPACA 5.
1980 Lexington Ave (UPACA 5)

- 8** F. Reparaciones del techo en UPACA 6
\$500,000
Reparaciones del techo.
1940 Lexington Ave (UPACA 6)

- G.** Transporte para la Tercera Edad & Camioneta "Meals-On-Wheels"
\$100,000
Adquisición de vehículos aptos para el transporte de personas de la Tercera Edad y adquisición de una camioneta para la entrega de comida preparada.
En todo El Barrio/East Harlem

- H.** Renovación y mejora de los asientos al aire libre Gaylord White
\$100,000
Mejora del área de asientos al aire libre Gaylord White repavimentando los senderos e instalando nuevas bancas.
2029 2nd Ave (Gaylord White)

- I.** Metropolitano Hospital Centro
\$105,000
Adquisición de un sistema Accuvix XG para obtener imágenes de feto de mejor calidad en 3D y 4D.
Metropolitan Hospital Center 1901 1st Ave



Jóvenes

- J.** Alumbrado en el Parque Jefferson
\$300,000
Instalación de alumbrado para que se pueda disfrutar la estancia en el parque durante la tarde.
2180 1st Ave

- 7** K. Parque de Patinaje
\$150,000
Mejora del parque de patinaje propuesto para el Parque Jefferson.
Esquina noreste del parque Jefferson (2180 1st Ave)

- L.** Children's Aid Society/Centro Frederick Douglass
\$150,000
Modernización del teatro del escenario de Children's Aid Society.
885 Columbus Ave a 104th St

- 4** M. Hogar para Harlem RBI y Dream Charter School
\$250,000
Costo parcial de la construcción del hogar de Harlem RBI y la escuela DREAM Charter School.
104th St entre las Avenidas 2a y 3a en Washington Houses

Escoja hasta cinco (5) proyectos!



Educación

- 6** N. Modernización del auditorio de Manhattan Center for Science and Mathematics HS
\$150,000
Reemplazar 100 asientos en el auditorio de la escuela, 20 asientos en las salas de música y barandales.
260 Pleasant Ave entre E. 115th y E. 116th St

- 5** O. Nueva tecnología para la sucursal Aguilar de la biblioteca pública
\$60,000
Modernización tecnológica, incluyendo la compra de laptops con carritos y smartboard.
Biblioteca de NY, sucursal Aguilar, 174 E. 110th St entre Lexington y Third Ave

- P.** Laboratorio de ciencia para P.S. 171
\$350,000
Instalación de un laboratorio de ciencia para los grados 6 y 7.
19 E. 103rd St

Salud Pública & Medio Ambiente

- 1** Q. Sistema de ultrasonido para el Metropolitano Hospital Centro
\$105,000
Adquisición de un sistema Accuvix XG para obtener imágenes de feto de mejor calidad en 3D y 4D.
Metropolitan Hospital Center 1901 1st Ave

Voto Único Transferible

- El sistema de participación equitativa del gasto
 - con voto preferencial y transferencia de votos
 - se inspira en el sistema de *voto único transferible (VUT)*
- VUT es la versión multi-ganador de la Votación preferencial también conocido como el Sistema de voto alternativo (VA) o *voto preferencial*

Voto Único Transferible

- Se utiliza a nivel nacional:
 - Irlanda
 - Australia
 - Malta
- Se utiliza ampliamente en las elecciones locales:
 - Escocia
 - Nueva Zelanda
- En América del Norte:
 - Cambridge, MA
 - Minneapolis, MN

Gasto equitativo proporcional: Beneficios

- Participación equitativa del gasto es *equitativo*
 - Cada papeleta controla la misma cantidad de \$
 - El grupo más grande no puede controlar más de su cuota
 - Grandes grupos minoritarios pueden controlar sus cuotas de dinero

Gasto equitativo proporcional: Beneficios

- Participación equitativa del gasto es costo-consciente
 - Promueve proyectos costo efectivos
 - Equitativo con proyectos menos costosos y sus partidarios
 - Aumenta la satisfacción del elector por cada dólar gastado

Gasto equitativo proporcional: Beneficios

- Votos de los proyectos impopulares no se desperdician, y los votos para los proyectos populares cuestan menos
 - Menos incentivo para que la votación táctica
 - Más votos para el conjunto ganador de los proyectos
 - Un mandato más fuerte para la decisión
- Los votantes saben que su voto cuenta
 - Literalmente: su voto controla una parte justa de los dolares

Gasto equitativo proporcional: Beneficios

- Con estos beneficios, podemos esperar
 - Aumentar la participación de los votantes y su satisfacción
 - Animar a más funcionarios a confiar en PP con más dinero en más ciudades

Participación equitativa del gasto

- La reforma electoral es difícil
- Debido a que el sistema de presupuesto participativo es novedoso, tenemos una oportunidad única para introducir mejores métodos de votación - métodos de votación que expresen con más certeza y sean más equitativos

Gasto Equitativo Proporcional

Proponiendo un nuevo método de votación
Para el Presupuesto Participativo

Robert Tupelo-Schneck
schneck@gmail.com

Robert Loring
votingsite@gmail.com
www.AccurateDemocracy.com

Por favor envíenos todas las correcciones que sugiere. Gracias.